



საჯარო სამართლის იურიდიული პირი -
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
აკადემიური საბჭო

დადგენილება №46

ქ. ბათუმი

29 ივნისი, 2017 წ.

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის
დამტკიცების შესახებ

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის, 33-ე მუხლის, ბსუ-ს წესდების მე-8 და 55-ე მუხლებისა და „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანების საფუძველზე, აკადემიურმა საბჭომ

დაადგინა:

1. დამტკიცდეს ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების თანდართული წესი (დანართი 1).
2. დადგენილება გავრცელდეს 2017-2018 სასწავლო წლიდან წარმოშობილ სამართლებრივ ურთიერთობებზე.
3. დადგენილება გამოქვეყნდეს ბსუ-ს ვებგვერდზე და გასაცნობად და სახელმძღვანელოდ დაეგზავნოს ფაკულტეტებს და სამეცნიერო-კვლევით ერთეულებს.
4. დადგენილება ძალაშია ხელმოწერისთანავე.

აკადემიური საბჭოს თავმჯდომარე,
რექტორი, ასოც. პროფესორი

მერაბ ხალვაში

დამტკიცებულია ბსუ-ს აკადემიური საბჭოს

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. წინამდებარე წესის მიზანია განსაზღვროს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდეგში „ბსუ“) საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის (შემდეგში „პროფესორ-მასწავლებელი“) საქმიანობის (პედაგოგიური, სამეცნიერო და სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის) შეფასების კრიტერიუმები, შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები და მიღებული შედეგების გამოყენების პროცედურა.

2. შეფასება განხორციელდება:

- ა) აკადემიურ პერსონალის - წინამდებარე წესის მე-2-მე-4 მუხლების შესაბამისად;
- ბ) მოწვეული პერსონალის (მოწვეული პროფესორი, სპეციალისტი, მასწავლებელი, უფროსი მასწავლებელი) - ამავე წესის მე-2 მუხლის შესაბამისად.

მუხლი 2. პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება

1. პროფესორ-მასწავლებელთა პედაგოგიური საქმიანობის შეფასების შემადგენელი კომპონენტები შეიძლება იყოს:

ა) საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასა და სრულყოფის პროცესში ჩართულობა;

ბ) სასწავლო კურსების სილაბუსების სისტემატიური განახლებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობა;

გ) სასწავლო მასალების (სალექციო/ჯგ.მუშაობის, დავალებების მასალა და სხვა) შემუშავება, განახლება და სრულყოფა;

დ) შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება;

ე) სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის (გამოკითხვების) შედეგები;

ვ) ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი (სტუდენტთა ინფორმირებულობა მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებებისა და გაუმჯობესების გზების შესახებ);

ზ) სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზი;

თ) სტუდენტების ინტერვიუების შედეგები (საჭიროება განისაზღვრება ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში);

ი) ლექციების/ჯგ.მუშაობის/პრაქტიკულის/ლაბორატორიულის/სხვა მონიტორინგი;

კ) სტუდენტთა კონსულტირება;

ლ) სხვა აკადემიური აქტივობა (სხვადასხვა პროექტებში მონაწილეობა, სტაჟირება, კვალიფიკაციის ამაღლება და სხვ.).

2. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული კომპონენტების გათვალისწინებით პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ წესის **დანართი 1-ის** მიხედვით.

3. ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული „სტუდენტების ინტერვიუების“ საჭიროება განისაზღვრება ფაკულტეტის დეკანისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მიერ შემდეგი აქტივობების შეფასების შედეგად:

ა) პროფესორ-მასწავლებლების მიერ შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება;

- ბ) სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა (გამოკითხვები);
- გ) სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი;
- დ) სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზი;

მუხლი 3. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება

1. აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების შემადგენელი კომპონენტები შეიძლება იყოს:

1.1. სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა/საკონფერენციო თეზისები - შეფასება განხორციელდება სამეცნიერო ღონისძიების სტატუსის (კლასიფიკატორის - წინამდებარე წესის დანართი 4), დარგთან შესაბამისობისა და წაკითხული მოხსენების ანალიზის შესაბამისად;

1.2. სამეცნიერო ნაშრომები/გამოგონება/პატენტი - შეფასება განხორციელდება სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოცემის გათვალისწინებით (კლასიფიკატორის - წინამდებარე წესის დანართი 4), ასევე, საჭიროების შემთხვევაში, ფაკულტეტის დეკანისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის გადაწყვეტილებით ან/და შესაფასებელი პირის მოთხოვნით, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შერჩეული შიდა ან/და გარე შემფასებლის მიმოხილვის საფუძველზე. გამოგონება ან/და პატენტი შეფასდეს მისი ხარისხისა და დანერგვის შესაბამისად;

1.3. გამარჯვებულ/დაფინანსებულ სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღება, მაგრამ ვერ გამარჯვება (მაქსიმალური შეფასების 80% და მეტი) - შეფასება განხორციელდება შესაფასებელი პირის სამეცნიერო საგრანტო პროექტში პოზიციისა და მის მიერ ჩატარებული სამუშაოს შესაბამისად. პროექტის ხელმძღვანელობა შეფასდეს „ძალიან კარგით“, ხოლო პროექტში მონაწილე პირის შეფასება მოხდეს საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელის მიერ. საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღების, მაგრამ ვერ გამარჯვების შემთხვევაში პროექტში მონაწილეობა შეფასდეს შესაფასებელი პირის პოზიციისა და საგრანტო პროექტის საერთო შეფასების გათვალისწინებით, მაგრამ არაუმეტეს „დამაკმაყოფილებლით“;

1.4. სამეცნიერო პროექტებში დოქტორანტების ან/და მაგისტრანტების ჩართვა - შეფასება განხორციელდება დაფინანსებულ ან/და შესაბამის კონკურსში მაღალი შეფასების მქონე სამეცნიერო პროექტებში დოქტორანტების ან/და მაგისტრანტების ჩართულობისა და პროექტში მათი პოზიციის როლის გათვალისწინებით;

1.5. საბაკალავრო, სამაგისტრო ან/და სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელობა;

1.6. სამეცნიერო სემინარების მუშაობაში ჩართულობა - შეფასება განხორციელდება შესაბამის დარგობრივ დეპარტამენტში ორგანიზებულ სამეცნიერო სემინარებზე მონაწილეობის ან/და წარმოდგენილი მოხსენებისა და შესაბამისი პრეზენტაციის ანალიზის საფუძველზე (მოხსენება/პრეზენტაცია უნდა განთავსდეს უნივერსიტეტის ოფიციალურ ვებგვერდზე სამეცნიერო სემინარებისათვის გამოყოფილ ველში);

1.7. სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა - შეფასება განხორციელდება ჩასატარებელი ღონისძიების ორგანიზებაში შესაფასებელი პირის როლისა და ჩასატარებელი ღონისძიების ტიპის (სიმპოზიუმი, კონფერენცია, სამუშაო შეხვედრა/ვორქშოპი, საზაფხულო სკოლა), სტატუსის (ადგილობრივი, საერთაშორისო), ღონისძიების დარგთან შესაბამისობისა და მასშტაბის შესაბამისად;

1.8. სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა (სამეცნიერო ხელმძღვანელობა) - შეფასება განხორციელდეს სამეცნიერო კონფერენციაზე სტუდენტთა მონაწილეობისა და მიღწეული წარმატების გათვალისწინებით (სანიმუშო, ძალიან კარგი, კარგი ნაშრომის შემთხვევაში);

1.9. სხვა სამეცნიერო აქტივობები (სამეცნიერო გამოცემის რედაქციის წევრობა, მონოგრაფიის რედაქტორობა, სამეცნიერო ნაშრომების რეცენზირება, სადისერტაციო კომისიაში მონაწილეობა და სხვა).

2. ამ მუხლით გათვალისწინებული კომპონენტების შესაბამისად აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ წესის დანართი 2-ის მიხედვით.

მუხლი 4. აკადემიური პერსონალის სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება

1. სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობაში მოიაზრება ბსუ-ს წესდებით, შინაგანაწესით და სხვა სამართლებრივი აქტებით აკადემიური პერსონალის მიერ შესასრულებელი ის აქტივობა, რომელსაც არ ითვალისწინებს წინამდებარე წესი.

2. ამ მუხლით გათვალისწინებული საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასების კომპონენტები შეიძლება იყოს:

- ა) საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო ღონისძიებებში მონაწილეობა;
- ბ) სამსახურეობრივი ან/და კორპორაციული პასუხისმგებლობა;
- გ) დარგობრივი დეპარტამენტის სხდომებში მონაწილეობა;
- დ) ფაკულტეტის საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;
- ე) სადისერტაციო საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;
- ვ) წარმომადგენლობითი საბჭოს და აკადემიური საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;
- ზ) სხვადასხვა საუნივერსიტეტო სამუშაო ჯგუფებში/კომისიებში მონაწილეობა.

3. ამ მუხლით გათვალისწინებული კომპონენტების შესაბამისად აკადემიური პერსონალის „სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის“ შეფასება განხორციელდეს ამ წესის დანართი 3-ის მიხედვით.

მუხლი 5. პერსონალის საქმიანობის ანალიზი და წახალისების ღონისძიებები

1. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის (მოწვეული პროფესორი, სპეციალისტი, მასწავლებელი, უფროსი მასწავლებელი) საქმიანობის შეფასების ანალიზის საფუძველზე შესაბამისი ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს რეკომენდაციებს და საბოლოო ანგარიშს წარუდგენს ფაკულტეტის დეკანს და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

2. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რექტორს და აკადემიურ საბჭოს წარუდგენს ამ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული ინფორმაციის/მასალის საფუძველზე გასატარებელი ღონისძიებების შესახებ რეკომენდაციებს.

3. ფაკულტეტის დეკანი უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს წინადადებებს პერსონალის შესაბამისი წარმომადგენლების მიმართ შინაგანაწესით გათვალისწინებული წახალისების ღონისძიების გამოყენების შესახებ.

**ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის
დანართი 1.**

პედაგოგიური საქმიანობის შეფასება

	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები	ძალიან კარგი	კარგი	დამაკმაყოფილებელი	შეფასების გარეშე	დადასტურება	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირების ხელმოწერა	შენიშვნა
საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასა და სრულყოფის პროცესში ჩართულობა	დეკანი							
	პროგრამის ხელმძღვანელი:							
	კურიკულუმის კომიტეტის ხელმძღვანელი:							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
სასწავლო კურსების სილაბუსების მუდმივი განახლებისა და სრულყოფის პროცესში მონაწილეობა	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
	პროგრამის ხელმძღვანელი:							
სასწავლო მასალების შემუშავება, მუდმივი განახლება და სრულყოფა	პროგრამის ხელმძღვანელი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
შუალედური და დასკვნითი საგამოცდო მასალის მომზადება	პროგრამის ხელმძღვანელი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა (გამოკითხვები)	დეკანი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
ცოდნის შეფასების სისტემის გამჭვირვალობის ხარისხი (სტუდენტთა ინფორმირებულობა მიღწეული შედეგების, ნაკლოვანებების	დეკანი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							

ა და გაუმჯობესების გზების შესახებ)								
სტუდენტთა შეფასებების (მიმდინარე, შუალედური, დასკვნითი) სტატისტიკური ანალიზის შედეგი	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
სტუდენტთა ინტერვიუებ ის შედეგები	დეკანი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
ლექციების/ჯგ.მ უშაობის/პრაქტ იკულის/ლაბორ ატორიულის/სხ ვა მონიტორინგის შედეგები	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი პროგრამის ხელმძღვანელი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
სტუდენტთა კონსულტირება	დეკანი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
სხვა აკადემიური აქტივობა (სხვადასხვა პროექტებში მონაწილეობა, სტაჟირება, კვალიფიკაციის ამაღლება და სხვა.	დეკანი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
საბოლოო შეფასება	დეკანი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
პროფესორის/ მოწვეული სპეციალისტის კომენტარი								

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის
დანართი 2.

აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის შეფასება

	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები	ძალიან კარგი	კარგი	დამაკმაყოფილებელი	შეფასების გარეშე	დადასტურება	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირების ხელმოწერა	შენიშვნა
სამეცნიერო ლონისძიებებში მონაწილეობა	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
სამეცნიერო პუბლიკაციები//გ ამოგონება/პატენ ტი	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	ხარისხის უზრუნველყოფი ს სამსახურის ხელმძღვანელი							
გამარჯვებულ/და ფინანსებულ სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღება, მაგრამ ვერ გამარჯვება (მაქსიმალური შეფასების 80% და მეტი)	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	სამეცნიერო გრანტის ხელმძღვანელი							
სამეცნიერო გრანტებში დოქტორანტებისა ან/და მაგისტრანტების ჩართულობა	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახური							
საბაკალავრო, სამაგისტრო ან/და სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელობა	დეკანი							
	სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახური							
სამეცნიერო სემინარების მუშაობაში ჩართულობა	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
	ხარისხის უზრუნველყოფი ს სამსახურის ხელმძღვანელი							
	დეკანი							

სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა (სამეცნიერო ხელმძღვანელობ)	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
სხვა სამეცნიერო (სამეცნიერო გამოცემის რედაქციის წევრობა, მონოგრაფიის რედაქტორობა, სამეცნიერო ნაშრომების რეცენზირება, სადისერტაციო კომისიაში მონაწილეობა და სხვა) აქტივობები	დეკანი							
	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
საბოლოო შეფასება	დეკანი							
	ხარისხის უზრუნველყოფი ს სამსახურის ხელმძღვანელი							
	სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახური							
აკადემიური პირის კომენტარი								

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის
დანართი 3.

აკადემიური პერსონალის სხვა საუნივერსიტეტო საქმიანობის შეფასება

	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები	ძალიან კარგი	კარგი	დამაკმაყოფილებელი	შეფასების გარეშე	დადასტურება	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირების ხელმოწერა	შენიშვნა
საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო ღონისძიებებში მონაწილეობა	დეკანი							
სამსახურობრივი პასუხისმგებლობა	დეკანი							
კორპორაციული პასუხისმგებლობა	დეკანი							
დარგობრივი დეპარტამენტის სხდომებში მონაწილეობა	დეპარტამენტის ხელმძღვანელი							
ფაკულტეტის საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა	დეკანი							
სადისერტაციო საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა	დეკანი							
წარმომადგენლობითი საბჭოს და აკადემიური საბჭოს სხდომებში მონაწილეობა;	ადმინისტრაცია							
სხვადასხვა საუნივერსიტეტო სამუშაო ჯგუფებში/კომისიებში მონაწილეობა.	ადმინისტრაცია							
საბოლოო შეფასება	დეკანი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი							
აკადემიური პირის კომენტარი								

ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესის
დანართი 4 .

სამეცნიერო-კვლევითი პროდუქციის კლასიფიკაცია

1. სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა და შესაბამისი საკონფერენციო თეზისები:

1.1. საკონფერენციო თეზისები, ინდექსირებული ტომსონ როიტერის Web of Science-ის ან Scopus-ის მიერ;

1.2. საკონფერენციო თეზისები, ინდექსირებული Google Scholar -ის მიერ.

1.3. რეგიონული, რესპუბლიკური საკონფერენციო მასალები, რომლებიც არ აკმაყოფილებს 1.2. და 1.3. ქვეპუნქტების მოთხოვნებს;

2. სამეცნიერო პუბლიკაცია/გამოგონება/პატენტი:

2.1. იმპაქტ-ფაქტორის მქონე სამეცნიერო სტატია, რომელიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science-ის მიერ; სამეცნიერო სტატია გამოქვეყნებული ჟურნალში, რომელიც აღიარებულია ERIH-ის (European Reference Index of the Humanities) მიერ;

2.2. სამეცნიერო სტატია, რომელიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science, Scopus, SCImago Journal & Country Rank, ResearchGate-ის მიერ;

2.3. რეცენზირებული (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები სხვა საერთაშორისო ჟურნალებში*, რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო, ასევე რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო კონტრიბუციისთვის; სამეცნიერო სტატიები, რომლებიც ინდექსირებულია Google Scholar-ში ;

2.4. ქართველოლოგიურ დარგებში მოღვაწე აკადემიური პერსონალისთვის რეცენზირებული სამეცნიერო სტატიები გამოქვეყნებული ქართულ სამეცნიერო ჟურნალებში*, რომელთაც ჰყავთ ადგილობრივი სარედაქციო საბჭო და აქვთ ISSN კოდი;

2.5. სტატიები/თავები წიგნში, საკონფერენციო მასალებში ან კრებულში, რომლებიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science-ის ან Scopus-ის საკონფერენციო მასალების ციტირების ინდექსით;

2.6. სტატიები საკონფერენციო მასალებში ან კრებულში, რომლებიც ინდექსირებულია Google Scholar-ში;

2.7. პატენტები ...

3. წიგნი/მონოგრაფია

3.1. მაღალ-რეიტინგული რეცენზირებული (საერთაშორისო რეცენზირების მქონე Peer-reviewed) სამეცნიერო მონოგრაფია უცხო ენაზე (მათ შორის ლექსიკოგრაფიული, წყაროთმცოდნეობითი, ტექსტოლოგიური კვლევების ამსახველი მონოგრაფია), რომელიც ინდექსირებულია Scopus, SCImago Journal & Country Rank, ResearchGate-ის მიერ;

3.2. ქართულენოვანი ან სხვა ენაზე შესრულებული, რეცენზირებული (რეცენზირების მქონე Peer-reviewed) მონოგრაფია (მათ შორის ლექსიკოგრაფიული, წყაროთმცოდნეობითი, ტექსტოლოგიური კვლევების ამსახველი მონოგრაფია)*;

3.3. საქართველოში გამოცემული მონოგრაფია/სახელმძღვანელო, რომლებსაც აქვთ ISSN ან ISBN კოდი.